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**ВСТУП**

Історіософія, як і в цілому філософія історії, є особливою, світоглядною формою наукового осягнення історичного процесу. Історіософія – це матеріальна філософія історії, в якій відбита історична реальність, що являє собою сукупність історичних персоналій, подій, явищ, структурованих
у комплекс галузей життя людської спільноти: етнонаціонального, соціально-економічного, суспільно-політичного, культурного, церковно-релігійного, історико-психологічного тощо.

Об’єкт історіософії історії України – історичний процес в українських землях від первісних форм життя людської спільноти та зародження цивілізації до сьогодення, його теоретичне пізнання й осягнення. Предмет історіософії історії України – внутрішня структура, особливості історичної реальності в її часових і просторових модифікаціях і трансформаціях, виявлення глибинних тенденцій та закономірностей цих змін. Центральне питання – вивчення закономірностей співвідношення об’єктивного та суб’єктивного, матеріального й ідеального, індивідуального та соціального, повторюваного та неповторюваного в історичному процесі.

Актуальність курсу зумовлена насамперед важливими гносеологічними та світоглядними чинниками. Історіософія історії України відіграє не тільки теоретичну роль у процесі розвитку науки, а має й велике суспільно-політичне значення, особливо на сучасному етапі структурування та завершення становлення модерної української нації, для формування нової інтелектуальної еліти українського суспільства. Історіософське знання конче необхідне для того, щоб сучасне українське суспільство могло своєчасно
й адекватно відповідати історичним викликам цього часу.

Засвоєння дисципліни ґрунтується на предметах, які викладають
на 1-4 курсах історичного факультету: «Давня і нова історія України», «Новітня історія України», «Історіографія», «Історіографія історії України», «Всесвітня історія», «Філософія», «Історія філософії» та ін.

Мета автора пропонованого навчального посібника – надати студентам 5-го курсу історичного факультету та студентам заочної форми навчання Центру заочної та вечірньої освіти за спеціальністю «Історія», які навчаються за освітньо-кваліфікаційними рівнями магістра або спеціаліста, певний методичний інструментарій для опанування курсу. Це видання містить навчальну програма дисципліни, завдання та контрольні питання
для самостійної роботи студентів, перелік екзаменаційних питань, список рекомендованих джерел та літератури. Підготовлене друге перероблене
й доповнене видання узагальнює викладацький досвід автора, примножений від часу виходу у світ першого видання в 2006 р.
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**ВСТУП ДО НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ**

Значення історіософії історії України серед гуманітарних дисциплін вагоме. Це підтверджують тісні зв’язки з іншими складовими філософії історії, зокрема теорією історичного пізнання та методологією історії,
з давньою і новою історією України, новітньою історією України, всесвітньою історією, джерелознавством, історіографією та іншими історичними науками, а також з історією філософії, загальною філософією, соціальною філософією, філософією політики, філософією права, філософією моралі, філософією релігії.

Програма вивчення нормативної (або вибіркової) дисципліни «Історіософія історії України» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки напряму «Історія» ОКР «Магістр» і «Спеціаліст» спеціальності «Історія».

Змістові модулі дисципліни:

І. Історіософська думка України періоду Середньовіччя і раннього Нового часу.

ІІ. Розвиток історіософської думки в українських землях пізнього Нового і Новітнього часів.

Мета вивчення історіософії історії України – на основі першоджерел
та наукової літератури розкрити основний зміст історіософії історії України як галузі знань від зрілого Середньовіччя до сучасності, показати сутність
та особливості матеріальної філософії історії (онтології).

Основні завдання опанування дисципліни «Історіософія історії України»: визначити об’єкт, предмет курсу, мету, задачі, місце в системі гуманітарних дисциплін; показати внутрішню структуру курсу та функції історіософії історії України; простежити формування та становлення історіософських знань в Україні; розкрити такі проблеми предметного поля історіософії, як початки історії, тобто історіогенеза, мета, сенс, основний зміст та особливості, рушійні сили історичного процесу, його внутрішня структура, роль і місце історичних закономірностей та випадковостей в процесі розвитку людства, а також суб’єкта історії, зокрема людини, спільноти та суспільства; показати єдність і розмаїтість історії України, визначити її місце та роль у всесвітній історії; розкрити вплив історіософської думки інших народів на розвиток української історіософії та простежити зворотний зв’язок.

У результаті засвоєння навчального матеріалу студент повинен:

- знати сутність мети та завдань, об’єкта та предмета навчальної дисципліни, її теоретико-методологічний інструментарій; місце та роль історіософії в системі філософсько-історичних та гуманітарних знань; основні етапи розвитку історіософських знань; головні концепції, ідеї, терміни, поняття української та зарубіжної історіософії; знакові постаті українських мислителів, які зробили вагомий внесок у поступ історіософії історії України;

* вміти аналізувати та синтезувати історіософське знання; усвідомлювати причинно-наслідкові зв’язки в процесі поступу історіософії історії України; застосовувати комплекс теоретико-методологічних методів
і прийомів у процесі вивчення історіософських концепцій та ідей; здійснювати верифікацію та застосовувати інші методи наукової критики стосовно історіософських концепцій та ідей; співвідносити міфологічне, релігійне та наукове в онтології історії; порівнювати динаміку розвитку вітчизняної та зарубіжної історіософії; конспектувати першоджерела й літературу, відбирати й систематизувати історіософські положення, міркування та висновки; розробляти історіософські презентаційні моделі.

На вивчення навчальної дисципліни відведено \_144\_\_години/\_\_\_3\_\_\_\_\_ кредити ECTS.

**ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Змістовий модуль І. Історіософська думка України періоду Середньовіччя та раннього Нового часу**

***Тема 1. Історіософія історії України: вступ до лекційного курсу (2 год)***

Поняття історіософії історії України як частини філософії історії. Зв’язок історіософії з теорією історичного пізнання та методологією історії. Об’єкт курсу. Проблемне поле історіософії. Концепти історичного часу
та простору. Мета та сенс історії в історіософії. Передумови, чинники, причини та рушійні сили історіогенези та подальшого перебігу історичного процесу. Історичні закономірності та випадковості як проблеми історіософії.

Основні етапи розвитку філософсько-історичних знань. Актуальність курсу історіософії історії України. Значення історіософії в контексті відродження та збереження історичної пам’яті, формування та становлення сучасної історичної свідомості та мислення.

Історіософія історії України в системі світоглядних форм пізнання історичного процесу. Міфологічне, релігійне та філософсько-світоглядне осмислення історії, їх особливості та співвідношення.

Історіософія історії України в системі гуманітарних дисциплін. Зв’язок курсу з історією філософії, загальною філософією, соціальною філософією, філософією політики, філософією права, філософією моралі, філософією релігії, давньою і новою історією України, новітньою історією України, всесвітньою історією, джерелознавством, історіографією, історичною психологією, соціальною психологією, національною психологією.

***Тема 2. Початки історіософського мислення періоду Київської Русі (4 год)***

Зародження історіософського мислення на Русі (ІХ – перша третина ХІІ ст.). Початки історіософського осягнення всесвітньої та руської історії
у «Слові про Закон і Благодать» Іларіона. Прагнення Іларіона усвідомити сенс історії, розуміння її характеру як універсального, цілісного
та провіденційного. Визначення двох етапів історичного розвитку людства: епох Старого і Нового заповітів. Інтерпретація історіософських проблем початку та кінця історії, її мети. Утвердження ідеї незалежного історичного поступу Русі.

Феодосій Печерський і зародження церковно-монастирського історіософського мислення. Ідея «богоугодного князя».

Основи історіософської схеми «Повісті врем’яних літ» літописця Нестора. Постановка проблеми історіогенези, просторової та часової ідентифікації Русі. Прагнення ввести давньоруську історію до загальної історії християнського світу.

Становлення ранньогуманістичної історіософської традиції. Пошуки гармонії християнських та гуманістичних цінностей в «Ізборниках» 1073 і 1076 рр. «Повчання дітям» Володимира Мономаха як моральне обґрунтування феномена особистості в межах гуманістичної моралі. Сприйняття історичного процесу дидактично, як повчального.

 Історіософська думка доби поліцентризації та роздробленості Київської Русі (середина ХІІ – ХІІІ ст.). Осмислення К. Смолятичем трьох послідовних етапів розвитку людства: «закон», «благодать», «істина». Ідеї К. Туровського про єдність політичної самостійності держави та автокефальності її церкви.

Зміни в історіософських поглядах періоду поглиблення поліцентризації й роздріблення Київської Русі та піднесення Галицько-Волинської Русі наприкінці ХІІ – в першій половині ХІІІ ст. Історіософський зміст «Київського літопису» кінця 30-х рр. ХІІІ ст. Історіософська концепція бід Русі. Ідеї утвердження єдинодержавної влади та відновлення єдиної незалежної Русі в київському митрополичому «Літописці» 1246-1247 рр. Історіософський вимір «Галицько-Волинського літопису».

Характерні риси історіософського мислення княжого періоду української історії.

***Тема 3. Історіософська думка в українських землях доби пізнього Середньовіччя та Ренесансу (ХІV – перша третина ХVІІ ст.) (4 год)***

Занепад історіософської думки в українських землях у ХІV – ХV ст.
та його причини. Передумови відродження історіософського мислення в українських землях. Історіософські ідеї періоду пізнього Середньовіччя кінця ХІV – початку ХV ст. у світогляді митрополитів Кипріяна
та Григорія Цамблака. Ідея чіткого відмежування чернецького та світського життя, їх правової та моральної автономії.

Особливості історіософських поглядів мислителів періоду ренесансного гуманізму в Україні кінця ХV – першої половини ХVІІ ст. Утвердження ідеї історичного процесу. Проблеми історичного часу та простору. Концепція причинності історичного процесу. Відмова від провіденційного розуміння історії. Людина в історичному процесі.

Основи національного самоусвідомлення української еліти ХVІ ст.
як передумови національного історіософського мислення. Проблеми національної історії в творчості українських гуманістів. Проект відродження України в межах Королівства Польського та Речі Посполитої як її рівнозначної складової частини із Короною Польською в працях С. Оріховського. Протиставлення ідеального образу просвіченого польського монарха та монархічної республіки тиранічному князівському правлінню.

Ідеї князівської та козацької України у працях польських католицьких інтелектуалів пізнього Ренесансу кінця ХVІ – перших десятиліть ХVІІ ст. Образ українського народу як окремої етно-соціальної категорії в поемі С. Кленовича «Роксоланія» 1584 р. Погляди на Україну як на Батьківщину
та початки осмислення ідеї князівського автономізму як історичної перспективи в анонімному жалобному вірші «Epicedion». Історіософське усвідомлення Й. Верещинського, його концепт «козацький народ», ідеї відновлення князівського правління на українських землях та козацької історичної перспективи у пам’ятці «Війську запорізькому пресвітлий виказ» 1596 р. Українська історична своєрідність у «Розмислі про народ руський» Я. Щасного-Гербурта (1613 р.) та «Діалозі про оборону України» В. Кіцького (1615 р.). Апологія князівської України у «Дніпрових каменях» І. Домбровського (близько 1619 р.). Продовження розробки ідеї князівської України у творчості З. Копистенського та А. Кальнофойського.

Історіософські ідеї в творчості українських православних полемістів кінця ХVІ – перших десятиліть ХVІІ ст. «Ключ царства небесного» Г. Смотрицького 1587 р. Ідея свободи кожного народу в «Апокрисисі» Х. Філарета. «Український дім» у «Відписі на листа І. Потія до князя К. Острозького» 1598 р. К. Острозького. Гострий конфлікт між князівською та козацької Україною в поемі С. Пекаліда «Острозька війна» 1600 р. Загальні особливості українського історіософського самоусвідомлення в ХVІ ст.

Історіософське осмислення України крізь призму церковно-релігійної своєрідності. Особливості історіософських рефлексій І. Вишенського, утвердження ідей своєрідності українського православного народу, незборимої «руської віри» та аскетичні сентенції. Історіософський зміст анонімного твору «Пересторога» (1605 р.). Поєднання аскетизму, реформаційних впливів та утвердження ідеї активного політичного громадянства рівнорядного руського народу Речі Посполитої. Розрізнення понять Вітчизна-Україна та Річ Посполита у Д. Наливайка. Ідеї українського суспільного єднання та свободи у творі М. Пашковського «Україна, татарами терзана» (1608 р.). Ототожнення образу матері-церкви з образом матері-батьківщини в «Треносі» М. Смотрицького (1610 р.). Ідея Руського (Київського) Сіону. «Зерцало богослів’я» К. Транквіліона-Ставровецького (1618 р.).

Конфесійні межі національного історіософського самоусвідомлення
у «Протестації» 1621 р. Й. Борецького. Утвердження ідеї «руського народу» як третього рівного в Речі Посполитій. Трактат Захарія Копистенського«Палінодія» (1621–1622). Ідея Л. Деревинського про двоконфесійність українців у «Суплікації» 1623 р. Метаморфози історіософських рефлексій М. Смотрицького.

Ідея України як козацької субдержави Речі Посполитої К. Саковича. Т. Євлевич про тяглість вітчизняного історичного процесу. Образ Київської відродженої держави в поемі «Лабіринт» 1625 р. Історіософське мислення київського митрополита Петра Могили. Топос «з’єднаних народів»
у панегіриках князям Острозьким і Заславським.

Значення спроб мислителів кінця ХV – першої половини ХVІІ ст.
для осягнення місця та ролі українського народу та України в історії.

***Тема 4. Історіософські погляди українських мислителей
та державних діячів раннього Нового часу: періоди бароко і Просвітництва (середина ХVІІ – початок ХІХ ст.) (4 год)***

Історіософська проблематика в українських літописах ХVІІ – ХVІІІ ст. Альтернативність поглядів на походження русів та козацтва, на історіогенезу українців у літописах Самовидця, Г. Грабянки, С. Величка, «Хроніці» Ф. Сафоновича, «Синопсисі» І. Гізеля.

Історичний простір, образ та орієнтація України в усвідомленні українських гетьманів: Б. Хмельницького, І. Виговського, Ю. Хмельницького, І. Брюховецького, Д. Многогрішного, П. Дорошенка, І. Самойловича, П. Іваненка (Петрика), І. Мазепи. Ідея українського князівства.

Особливості історіософських ідей вчених Києво-Могилянського колегіуму та Києво-Могилянської академії ХVІІ – першої половини ХVІІІ ст. Образ правителя (гетьмана, козацького вождя) в історії у творчій спадщині С. Зорки, І. Галятовського та А. Пекарського («Розмова білоцерківська від 1663 р.»), Л. Барановича («Епітафіон гетьманові І. Брюховецькому від 1668 р.»), С. Яворського («Луна голосу, що волає
в пустелі» 1689 р.), Ф. Прокоповича (драма «Володимир» 1705 р.). Герої історї у риторичних творах києво-могилянських учених.

Історіософське розуміння ідеї свободи українців у творах Б. Зиморовича, С. Немирича, Л. Барановича, К. Зіновіїва, П. Камінського, Ю. Немирича. Осмислення проблеми війни та миру в історії у спадщині Л. Барановича, К. Зиновіїва, Л. Крщоновича, С. Яворського, П. Орлика. Розробка ідеї залізного та золотого віку (Л. Баранович, І. Орновський, Д. Туптало).

Історіософське осягнення унійного процесу та міжконфесійної боротьби в ході продовження полемічної війни у другій половині ХVІІ ст. П. Могила, Ф.Сафонович, І. Гізель, Д. Туптало, Л. Баранович, С. Яворський, Ф. Прокопович. Історіософський аспект у творчості Г. Сковороди – українського репрезентанта пізньобарокової думки.

Історіософські погляди українських просвітителів другої половини ХVІІІ ст. – 20-х рр. ХІХ ст. Історичний час, зміст історичного процесу, рушійні сили та закономірності історії людства, проблема вдосконалення історичного буття у спадщині С. Десницького та Я. Козельського. Забезпечення збереження історичних традицій України, критика імперського деспотизму та кріпацтва, концепція суспільного договору та ідеї природної рівності та свободи всіх людей в історії у творчому доробку В. Каразіна,
І. Воронова, П. Лодія, В. Капніста, В. Лукашевича, М. Рєпніна-Волконського, П. Гулака-Артемовського, Г. Квітки-Основ’яненка та ін. Феномен подвійної лояльності в історіософському світобаченні українських просвітителів.

***Тема 5. Українська історіософська думка в контексті історіософських впливів Заходу і Росії ХVІІ- ХVІІІ ст. (2 год)***

Німецькі впливи на українське інтелектуальне життя в ХVІІ –
на початку ХVІІІ ст. Україна в контексті німецьких інтелектуальних впливів раціоналізму, пієтизму та преромантизму в ХVІІІ – на початку ХІХ ст. Українська історіософська думка та російські інтелектуальні впливи періоду Просвітництва.

**Змістовий модуль 2. Розвиток історіософської думки в українських землях пізнього Нового і Новітнього часів**

***Тема 6. Історіософські ідеї в українському класицизмі, преромантизмі та романтизмі (кінець ХVІІІ – 40-ві рр. ХІХ ст.) (4 год)***

Історіософський аспект «Енеїди» І. Котляревського. Історіософські ідеї в пам’ятках українського преромантизму: «Разговор Великороссии
с Малороссией» Семена Дівовича та «Історія русів». Інтерпретація початків української історії, тяглості українського історичного процесу, самостійності та відрубності історії розвитку українського народу, осягнення історичного співіснування українського, польського та російського народів, української соборності.

Особливості історіософського осмислення історії України
в українському романтизмі. Ідея українського народу як об’єкта пізнання історії. Історіософські погляди у творчості М. Максимовича, його ідеї української народності та наукового досліду як основи пізнання природи
та суспільства. Обстоювання М. Максимовичем генетичного зв’язку між княжою та козацько-гетьманськими добами в історії України («Про уявне запустіння України» 1857 р., «Листи» до М. Погодіна). Історіософські думки харківських романтиків. Історіософське бачення історії України у творчій спадщині М. Гоголя.

***Тема 7. Перехід до концептуального історіософського осмислення історії України в середині 40-х – на початку 90-х ХІХ ст. (6 год)***

«Книга буття українського народу» як пам’ятка історіософської думки кирило-мефодіївців. Концептуальні ідеї оновлення України на основі політичних, соціальних, етнонаціональних та духовно-культурних реформ
у творчості М. Костомарова, Г. Андрузького, В. Білозерського, М. Савича.

Міфологічне, релігійне й історіософське у творчості Т. Шевченка. Минуле, сучасне і майбутнє України в історіософському осягненні Кобзаря як поєднання волелюбних традицій минулого, пекла тогочасної неволі та волі оновленої України в майбутньому. Україноцентричність, українолюбність, свободаризм і гостра політична спрямованість історіософського світосприйняття Т. Шевченка.

Утвердження концептуального історіософського світобачення України у творчій спадщині українських народолюбців Наддніпрянщини. Концепція федералізму в історіософських поглядах М. І. Костомарова («Риси народної південно-руської історії», «Думки про федеративні початки древньої Русі», «Дві руські народності»). Двоїстість підходів до геоісторичної орієнтації України (від ідеї демократичної слов’янської федерації до «визнання» московського царя) («Письмо к редактору «Колокола», «Украинский сепаратизм»).

Особливості історіософського бачення П. Куліша, його демократичні
та консервативні складники. Боротьба між державотворчим і руїнницьким началом – центральний конфлікт української історії («Чорна рада»). Утвердження права українського народу на самобутній культурний розвиток («Хуторская философия и удаленная от света поэзия»). Кулішева концепція «двоєдиної Русі». Деміфологізація козацького періоду української історії («История воссоединения Руси», «Хутірна поезія»). Перспектива національно-культурного відродження України («Зазивний лист
до української інтелігенції»).

Общинна історіософська концепція В. Антоновича, її витоки. Спростування ідеї культурно-цивілізаційної місії Польщі в українській історії. Періодизація української історії В. Антоновичем. Обриси українського історичного процесу («Бесіди про часи козацькі на Україні»). Общинна ідея як стрижень історії українського народу, основа народного життя. Ідея історичного поступу як розвитку народного духу («Моя сповідь»).

Еволюційна історіософська концепція М. Драгоманова. Драгомановське бачення історичного прогресу як стрижня концепції еволюції, його рушійні сили. Рішуче заперечення культурно-колонізаційної місії Польщі в історії України («Малорусские народные предания и рассказы», «Нові українські пісні про громадські справи (1754 – 1880)», «Політичні пісні українського народу ХVІІІ – ХІХ ст. з увагами»). Критика царського деспотизму
та кріпосництва («Пропащий час – українці під московським царством, 1654 – 1876»). Драгомановська періодизація історії України («Чудацькі думки про українську національну справу»). Ідея поєднання соціального
та національного визволення України. Драгомановська концепція «громадівського соціалізму» як історичної перспективи українського народу. Ідеї політичної свободи, місцевого самоврядування та федералізму – фундаментальні теоретичні засади майбутнього українського суспільства («Переднє слово до «Громади», «Шевченко, українофіли і соціалізм», «Програма «Громади», «Проект украинской социально-политической программы «Вольный союз» – «Вільна спілка», «Листи в Україну Наддніпрянську» та ін.).

Історіософські обриси творчої спадщини С. Подолинського. Періодизація історії людства й України («Ремесла і фабрики на Україні»). Пошук мислителем закономірностей і внутрішнього механізму поступу людської цивілізації. Соціальна енергетика як стрижень суспільного прогресу («Праця людини і її відношення до розподілу енергії», «Людська праця
і єдність сили»). Модель майбутнього суспільства у «Програмі Громади». Осягнення еволюційного та революційного шляхів подальшого розвитку суспільства («Соціалізм і теорія Дарвіна»). Українолюбність, демократизм, соціалістичність – прикмети історіософського світобачення С. Подолинського.

***Тема 8. Історіософська проблематика у спадщині українських мислителів кінця ХІХ – початку ХХ ст. (4 год)***

Історіософська концепція поступу І. Франка. Мислитель про рушії історичного процесу («Мислі о еволюції в історії людства» та ін.). Ідея хвилеподібної динаміки поступу людства («Що таке поступ?»). Історіософська проблема бездержавності української нації. Формування ідеалу національної незалежності України («Поза межами можливого»). Проблема історичної справедливості. Ідея національної соціал-демократичної концепції як шляху історичної перспективи України. Гуманістичний
і культуроцентричний пафос Франкової програми розбудови української нації. Полеміка між І. Франком і Лесею Українкою щодо питання, «як зробити Україну політичною силою». Спільне і відмінне в концепціях
І. Франка і Лесі Українки. «Замітки з приводу статті «Політика і етика» (Ціна поступу)» Лесі Українки та її історіософське значення.

Історіософія М. Грушевського, її джерела. Первісна історіософська схема історії України М. Грушевського 1894 р. та її основні складники. Історіософська схема історії України М. Грушевського 1903 р. Історіософські концепції М. Грушевського: український народ як етнологічно-історична цілісність, його свободаризм, українська державність та єдність українських земель.

Історіософські погляди українських консерваторів кінця ХІХ – початку ХХ ст.: В. Липинський, С. Томашівський, В. Кучабський. Історіософське
в націоналістичній парадигмі Д. Донцова.

***Тема 9. Українська історіософська думка Новітнього часу (4 год)***

Особливості історіософської парадигми історії України радянської марксистсько-ленінської наукової школи. Історіософська концепція історії України О. Оглоблина, його критика міфів радянської історіософської школи. Історіософські ідеї Б. Крупницького, його внесок у критику марксистсько-ленінської історіософської парадигми історії України. Історіософські проблеми у творчій спадщині І. Лисяка-Рудницького. Історіософські погляди Д. Чижевського. Спроби М. Брайчевського вийти за межі офіційної марксистсько-ленінської історіософії. Історіософ українського етногенезу В. Петров. Сучасна цивілізаційна історіософська концепція історії України Ю. Павленка.

***Тема 10. Історія України в зарубіжних історіософських концепціях ХІХ – ХХ ст. (2 год)***

Місце України в цивілізаційних історіософських концепціях мислителів Росії (концепція культурно-історичних типів М. Данилевського, образ візантинізму М. Леонтьєва, концепція євразійства емігрантських філософів – М. Трубецького, Г. Вернадського, П. Савицького, концепція етногенезу Л. Гумільова). Україна в основних онтологічних течіях польської історіософської думки.

Україна в історіософських концепціях мислителів Заходу (німецьке неокантіанство й екзистенціалізм, французький консерватизм, школа Анналів у Франції, морфологія історії).

 **ТЕМАТИКА СЕМІНАРІВ**

***Тема 1. Початки історіософського мислення в Київській Русі (2 год)***

**План**

1. Історіософське осягнення всесвітньої та руської історії у «Слові
про Закон і Благодать» Іларіона.

2. Основи історіософської схеми «Повісті врем’яних літ» літописця Нестора. Постановка проблеми історіогенези, просторової та часової ідентифікації Русі.

3. Становлення ранньогуманістичної історіософської традиції. «Повчання дітям» Володимира Мономаха.

4. Історіософські думки К. Смолятича та К. Туровського.

**Джерела**

Златоструй: Древняя Русь Х –ХІІІ веков [Текст]. – М.: Мол. гвардия, 1990. – 302 с.

Іларіон. Слово про Закон і Благодать [Текст] / Іларіон // Тисяча років української суспільно-політичної думки: у 9 т. – Т. 1 (Х – ХV). – К.: Дніпро, 2001. – С. 200 – 217.

Літопис руський [Текст] / за Іпатським списком переклав Леонід Махновець. – К.: Дніпро, 1989. – 592 с.

«Слово про Закон і Благодать» Іларіона [Текст] // А. М.Молдован «Слово о Законе и Благодати Илариона». – К.: Наук. думка, 1984. – С. 78–100.

*Мономах, В*.Повчання [Текст] / В. Мономах // Тисяча років української суспільно-політичної думки: у 9 т. – Т. 1 (Х – ХV). – К.: Дніпро, 2001. –
С. 355 – 363.

Повесть временных лет [Текст] // Полное собрание русских летописей. – Т.1: Лаврентьевская летопись. – М.: Языки русской культуры, 1997. – С. 1 – 198.

Повість врем’яних літ за Лаврентіївським списком 1377 р. [Текст] //
В. Горський Давньоруські любомудри / В. Горський, О. Вдовина,
О. Киричок. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2004. – С. 258 – 264.

«Повчання» Володимира Мономаха [Текст] //В. Горський Давньоруські любомудри [Текст] / В. Горський, О. Вдовина, О. Киричок. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2004. – С. 278 – 285.

Послання митрополита Климента Смолятича до смоленського пресвітера Фоми [Текст] // В. Горський.Давньоруські любомудри / В. Горський, О. Вдовина, О. Киричок. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2004. –С. 234 – 245.

Притча про Сліпця та Хромця (душу й тіло) Кирила Туровського [Текст] // В.Горський.Давньоруські любомудри / В. Горський, О. Вдовина, О. Киричок. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2004. – С. 270 – 278.

*Смолятич, К.* Послання, написане Климом, митрополитом Руським, священику Фомі і розтлумачене Афанасієм-ченцем [Текст] / К. Смолятич // Тисяча років української суспільно-політичної думки: у 9 т. – Т. 1 (Х – ХV). – К.: Дніпро, 2001. – С. 394-396.

*Турівський, К.* Кирила-ченця притча про людську душу, і про тіло, і про порушення Божої заповіді, і про воскресіння тіла людського, і про страшний суд, і про муки [Текст] / К. Турівський // Послання, написане Климом, митрополитом Руським, священику Фомі і розтлумачене Афанасієм-ченцем // Тисяча років української суспільно-політичної думки: у 9 т. – Т. 1 (Х – ХV). – К.: Дніпро, 2001. – С. 399-407.

**Список рекомендованої літератури до теми**

*Брайчевський, М.* Вибране: т. 1. Суспільно-політичні рухи в Київській Русі. Історична думка в Київській Русі [Текст] / М. Брайчевський; упоряд.
Ю. Кухарчук. – К.: Вид-во ім. Олени Теліги, 2009. – 720 с.

*Горський, В. С.* Історія української філософії: курс лекцій [Текст] / В. С. Горський. – 3-тє вид. – К., 1997. – 286 с.

*Горський, В.* Давньоруські любомудри [Текст] / В. Горський, О. Вдовина, О. Киричок. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2004. – 304 с.

*Громов, М. Н.* Русская философская мысль Х – ХVІІ веков [Текст]: учеб. пособие / М. Н. Громов, Н. С. Козлов. – М.: МГУ, 1990. – 288 с.

*Замалеев, А. Ф.*  Мыслители Киевской Руси [Текст] / А. Ф. Замалеев, В. А. Зоц. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Высш. шк., 1987. – 184 с.

Історія української культури: у 5 т. [Текст] / голов. ред.: Б. Є. Патон (голов. ред.) та ін. – Т. 1: Історія культури давнього населення України. – К.: Наук. думка, 2001. – 1136 с.

*Лихачев, Д*. Великое наследие: классические произведения литературы Древней Руси [Текст] / Д. Лихачев. – М.: Современник, 1975. – 366 с.

*Толочко, О. П.* Київська Русь [Текст] / О. П. Толочко, П. П. Толочко // Україна крізь віки: у 15-ти т. – Т. 4. – К.: Альтернативи, 1998. – 352 с.

***Тема 2. Історіософська думка в українських землях періодів пізнього Середньовіччя та Ренесансу (кінець ХV – перша половина ХVІІ ст.) (4 год)***

**План**

1. Історіософські погляди мислителів періоду зародження ренесансного гуманізму в Україні кінця ХV – середини ХVІ ст. Станіслав Оріховський.

2. Ідеї князівської та козацької України у працях польських інтелектуалів пізнього Ренесансу кінця ХVІ – перших десятиліть ХVІІ ст.

3. Історіософські ідеї в творах українських православних полемістів кінця ХVІ – перших десятиліть ХVІІ ст.

4. Утвердження ідеї «руського народу» як третього рівного
в Речі Посполитій в 20–40-х рр. ХVІІ ст.

**Джерела**

*Вишенский, И.* Сочинения [Текст] / подгот. текста *И.П. Еремина*. – М.; Л., 1955. – 205 с.

Густинський літопис [Текст] // Українська література ХVІІ ст. –
К.: Наук. думка, 1987. – С. 146–183.

*Домбровський, І.* Дніпрові камені. Примітки автора [Текст] // Українські гуманісти епохи Відродження (Антологія): у 2 ч. – Ч. 2. – К.: Наук. думка; Основи, 1995. – С. 200 – 249.

*Дрогобич, Ю.* Вступ до книги «Прогностична оцінка 1483 року» [Текст] / Ю. Дрогобич // Українська література ХІV – ХVІ ст. – К.: Наук. думка, 1988. – С. 444.

*Оріховський, С.* Напучення польському королеві Сигізмунду Августу [Текст] / С. Оріховський // Українські гуманісти епохи Відродження: у 2 ч. – Ч.1. – К.: Наук. думка; Основи, 1995. – С. 23 – 61.

*Оріховський, С.* Про турецьку загрозу [Текст] / С. Оріховський // Там само. – С. 61 – 110.

*Пекалід, С.* Про Острозьку війну під П’яткою проти низових [Текст] /
С. Пекалід // Там само. – Ч.2. – С. 40 – 77.

*Потій, І.* Унія греків з костьолом римським 1595 року [Текст] / І. Потій // Там само. – Ч.2. – С. 101 – 130.

*Смотрицький, Г.* Ключ царства небесного [Текст] / Г. Смотрицький // Українська література ХІV – ХVІ ст. – К.: Наук. думка, 1988. – С. 212 – 235.

*Смотрицький, М.* Тренос, тобто плач [Текст] / М. Смотрицький // Українські гуманісти епохи Відродження (Антологія): у 2 ч. - Ч.2. – К.: Наук. думка; Основи, 1995. – С. 284 – 332.

*Суразький, В.* О єдиной истинной православной вере и о святой соборной апостолской церкви [Текст] / В. Суразький // Українська література ХІV – ХVІ ст. – К.: Наук. думка, 1988. – С. 236 – 248.

Тисяча років української суспільно-політичної думки [Текст]: у 9 т. –
Т. ІІ. – Кн. перша (ХVІ ст.) / упоряд., передм., прим. В. Шевчука. –
К.: Дніпро, 2001. – 560 с.

Тисяча років української суспільно-політичної думки [Текст]: у 9 т. –
Т. ІІ. – Кн. друга (перша половина ХVІІ ст.) / упоряд., прим. В. Шевчука. – К.: Дніпро, 2001. – 536 с.

*Щасний-Гербут, Я.* Розмисел про народ руський, написаний під час Московської конфедерації (1613) паном Щасним Гербуртом Добромильським, старостою Вишницьким та Мостицьким [Текст] / Я. Щасний-Гербут // Українські гуманісти епохи Відродження (Антологія). - Ч.2. – К.: Основи, 1995. – С. 173 – 177.

***Список рекомендованої літератури до теми***

*Возняк М.* Історія української літератури [Текст]: у 2 кн. / М. Возняк. – Кн. 1. – 2-ге вид., випр. – Л.: Світ, 1992. – 560 с.

*Голенищев-Кутузов, И. Н.* Итальянское Возрождение и славянские литературы ХV – ХVІ веков [Текст] / И. Н. Голенищев-Кутузов. – М.: АН СССР, 1963. – 416 с.

*Голубенко, П.* Україна і Росія у світлі культурних взаємин [Текст] / П. Голубенко. – К.: Дніпро, 1993. – 447 с.

*Грушевський, М.* Історія України-Руси: в 11 т., 12 кн. [Текст] / М. Грушевський. – К.: Наук. думка, 1995. – Т.VІ. – 680 с.

*Грушевський, М. С.* Культурно-національний рух на Україні в ХVІ – ХVІІ віці [Текст] / М. С. Грушевський // Духовна Україна: зб. тв. – К., 1994. – С. 136-255.

*Дашкевич, Я.* Україна між Сходом і Заходом (ХІV – ХVІІІ ст.) [Текст] / Я. Дашкевич // Записки НТШ. – 1991. – Т. СССХХІІ. – С. 28 – 44.

*Ісаєвич, Я.* Юрій Дрогобич [Текст] / Я. Ісаєвич. – К.: Молодь, 1972. –
122 с.

Історія української культури [Текст]: у 5 т. – Т. 2: Українська культура ХІІІ – першої половини ХVІІ століть / ред. кол.: Я. Д. Ісаєвич (голов. ред.)
та ін. – К.: Наук. думка, 2001. – 848 с.

*Литвинов, В.* Историософские взгляды Станислава Ориховского [Текст] / В. Литвинов // Человек и история в средневековой философской мысли русского, украинского и белорусского народов: сборник. – К.: Наук. думка, 1987. – С. 111-121.

*Литвинов, В.* Ренесансний гуманізм в Україні: ідеї гуманізму епохи Відродження в українській філософії ХV – початку ХVІ століття [Текст] / В. Литвинов. – К.: Основи, 2000. – 472 с.

*Микитась, В.* Давньоруські студенти і професори [Текст] / В. Микитась. – К.: Абрис, 1994. – 288 с.

*Мицько, І.* Острозька слов’яно-греко-латинська академія [Текст] / І. Мицько. – К.: Наук. думка, 1990. – 130 с.

*Нічик, В. М.* Гуманістичні і реформаційні ідеї на Україні [Текст] / В. М. Нічик, В. Д. Литвинов, Я. М. Стратий. – К.: Наук. думка, 1990. – 382 с.

*Паславський, І. В.* З історії розвитку філософських ідей на Україні в кінці ХVІ – першій третині ХVІІ ст. [Текст] / І. В. Паславський. – К.: Наук. думка, 1984. – 128 с.

***Тема 3. Історіософські погляди українських мислителів
та державних діячів раннього Нового часу: періоди бароко
та Просвітництва (середина ХVІІ – початок ХІХ ст.) (2 год)***

 **План**

1. Історіософська проблематика в українських літописах ХVІІ–ХVІІІ ст.

2. Історіософські ідеї вчених Києво-Могилянського колегіуму та Києво-Могилянської академії ХVІІ – першої половини ХVІІІ ст.

3. Історіософські погляди українських просвітителів другої половини ХVІІІ ст.

**Джерела**

Збірник козацьких літописів: Густинський літопис, Самійла Величка, Грабянки [Текст] / упор. В. Крекотень, В. Шевчук, Р. Іванченко. – К.: Дніпро, 2006. – 976 с.

Избранные произведения русских мыслителей второй половины ХVІІІ века [Текст]. – Т. 1. – М.: Госполитиздат, 1952. – 712 с.

Історія русів [Текст]. – К.: Рад. письменник, 1991. – 320 с.

*Кониський, Г.* Філософські твори [Текст]: у 2 т. / Г. Кониський. –
К.: Наук. думка, 1990. – 496 с.

Пам’ятки суспільної думки України (ХVІІІ – перша половина ХІХ ст.): хрестоматія [Текст] / під ред. А. Г. Болебруха*.* – Д.: Вид-во ДДУ, 1995. – 488 с.

*Прокопович, Ф.* Філософські твори [Текст]: у 3 т. / Ф. Прокопович. –
К.: Наук. думка, 1979 – 1981.

Тисяча років української суспільно-політичної думки [Текст]: у 9 т. –
Т. ІІІ. – Кн. 1 (третя чверть ХVІІ ст.) / упоряд., передм., прим. В. Шевчука. – К.: Дніпро, 2001. – 504 с.

Тисяча років української суспільно-політичної думки [Текст]: у 9 т. –
Т. ІІІ. – Кн. 2 (остання чверть ХVІІ – початок ХVІІІ ст.) / упоряд., передм., прим. В. Шевчука. – К.: Дніпро, 2001. – 576 с.

Тисяча років української суспільно-політичної думки [Текст]: у 9 т. –
Т. ІV. – Кн. 1 (перша третина ХVІІІ ст.) / упоряд., передм., прим. В. Шевчука. – К.: Дніпро, 2001. – 520 с.

Тисяча років української суспільно-політичної думки [Текст]: у 9 т. –
Т. ІV. – Кн. 2 (середина ХVІІІ ст.) / упоряд. В. Литвинова, В. Шевчука. – К.: Дніпро, 2001. – 360 с.
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*Шевчук, В.* «Personae verbum» (Слово ипостасне): Розмисел [Текст] /
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**План**
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4. Історіософські погляди українських консерваторів кінця ХІХ – початку ХХ ст.: В. Липинський, С. Томашівський, В. Кучабський.

5. Історіософське в націоналістичній парадигмі Д. Донцова.

**Джерела**

*Грушевський, М.* Вступний виклад з давньої історії Русі, виголошений у Львівськім університеті 30 вересня 1894 р. [Текст] / М. Грушевський // Твори: у 50 т. – Т. 1. Сер.: Суспільно-політичні твори 1894 – 1907 рр. –
Л.: Світ, 2002. – С. 65 – 74.

*Грушевский, М. С.* Движение политической и общественной украинской мысли в ХІХ ст. [Текст] / М. С. Грушевський // Історія суспільної думки України (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.): хрестоматія. – Д.: Вид-во ДДУ, 1994. – С. 132-141.

*Грушевський, М.* Етнографічні категорії й культурно-археологічні типи в сучасних студіях Східної Європи [Текст] / М. Грушевський // Твори: у 50 т. – Т. 1. Сер.: Суспільно-політичні твори 1894 – 1907 рр. – Л.: Світ, 2002. – С. 100 – 108.

*Грушевський, М.* Звичайна схема «русской» історії й справа раціонального укладу історії східного слов’янства [Текст] / М. Грушевський // Твори: у 50 т. – Т. 1. Сер.: Суспільно-політичні твори 1894 – 1907 рр. –
Л.: Світ, 2002. – С. 75 – 82.

*Грушевський, М. С.* Історія України-Руси [Текст]: в 11 т.; 12 кн. / М. Грушевський. – К.: Наук. думка, 1991. – Т.1. – 736 с.

*Грушевський, М. С.* На порозі нової України [Текст] / М. С. Грушевський. – К.: Наук. думка, 1991. – 128 с.

*Грушевский, М. С.* Очерк истории украинского народа [Текст] / М. С. Грушевский. – К.: Лыбидь, 1990. – 398 с.

*Грушевський, М.* Спірні питання староруської етнографії [Текст] / М. Грушевський // Твори: у 50 т. – Т. 1. Сер.: Суспільно-політичні твори 1894 – 1907 рр. – Л.: Світ, 2002. – С. 83 – 99.

*Міхновський, М.* Самостійна Україна [Текст] / М. Міхновський. –
К.: Діокор, 2002. – 80 с.

Українська суспільно-політична думка в ХХ столітті: док. і матеріали: у 3 т. [Текст] / упор. Т. Гунчак і Р. Сольчаник. – Мюнхен: Сучасність, 1983.

Франко, І. Документи і матеріали. 1856 – 1965 [Текст]. – К.: Наук. думка, 1966. – 540 с.

*Франко, І. Я.* Повне зібрання творів: у 50 т. [Текст] / І. Я. Франко. – Т. 45 – 50. – К., 1986.

**Рекомендована література до теми**

*Гелей, С.* Василь Кучабський: від національної ідеї до державності. Українська консервативна політична думка першої половини ХХ ст.
та її вклад в історичну науку [Текст] / С. Гелей. – Л.: Ін-т україн. археогр. та джерелознавства НАН України ім. М. Грушевського, 1998. – 532 с.

*Грицак, Я.* До генези ідеї політичної самостійності України [Текст] / Я. Грицак // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. – К.: Наук. думка, 1992. – Вип. 1. – С. 119-143.

*Грицак, Я.* Іван Франко і В’ячеслав Липинський [Текст] / Я. Грицак // В’ячеслав Липинський: історико-політологічна спадщина і сучасна Україна. – К.; Філадельфія, 1994. – С. 121 – 128.

*Забужко, О.* Філософія української ідеї та європейський контекст [Текст] / О. Забужко. – К.: Основи, 1993. – 126 с.

*Зашкільняк, Л.* Методологічні погляди Михайла Грушевського [Текст] / Л. Зашкільняк // Україна модерна. –1999. – № 2 –3. – С. 233 – 253.

*Кармазіна, М. С.* Ідея державності в українській політичній думці (кінець ХІХ – початок ХХ ст.) [Текст] / М. С. Кармазіна. – К.: Б. в., 1998. – 350 с.

*Касьянов, Г.* Український соціалізм: люди, партії, ідеї (початок ХХ сторіччя) [Текст] / Г. Касьянов // Політолог. читання. – 1992. – № 2. – С. 101 – 114.

*Копиленко, О.* *Л.* «Українська ідея» М. Грушевського: історія і сучасність [Текст] / О. Л. Копиленко. – К.: Либідь, 1991. – 182 с.

*Лисяк-Рудницький, І.* В’ячеслав Липинський: державний діяч, історик та політичний мислитель [Текст] / І. Лисяк-Рудницький // Історичні есе. – К., 1994. – Т. 2. – С. 149 – 158.

*Лисяк-Рудницький, І.* Консерватизм [Текст] / І. Лисяк-Рудницький // Історичні есе. – К., 1994. – Т. 2. – С. 125 – 129.

*Пріцак, О.* Історіософія та історіографія Михайла Грушевського [Текст] / О. Пріцак. – К.: Ін-т укр. археографії, 1991. – 80 с.

**ЗРАЗКИ ЗАВДАНЬ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ:**

**Змістовий модуль І. Історіософська думка України періоду Середньовіччя і раннього Нового часу**

*1. Опрацювати лекційний матеріал (конспект першоджерел та літератури за вибором) за темами 1-4:*

1. Історіософія історії України: вступ до лекційного курсу.

2. Початки історіософського мислення в Київській та Галицько-Волинські Русі періоду зрілого Середньовіччя (ІХ – перша третина ХІІІ ст.).

3. Історіософська думка в українських землях періоду пізнього Середньовіччя і Ренесансу (ХІV – перша третина ХVІІ ст.).

4. Історіософські погляди українських учених раннього нового часу доба Бароко і Просвітництва (середини ХVІІ – початок ХІХ ст.).

*2. Законспектувати навчальну та монографічну літературу за
темою 5:*

Українська історіософська думка в контексті історіософських впливів Заходу і Росії ХVІІ- ХVІІІ ст.

**Орієнтовні питання для поточного контролю**

1. Німецькі впливи на українське інтелектуальне життя в ХVІІ - на початку ХVІІІ ст.
2. Україна в контексті німецьких інтелектуальних впливів раціоналізму, пієтизму та преромантизму в ХVІІІ – на початку ХІХ ст.
3. Українська історіософська думка і російські інтелектуальні впливи періоду Просвітництва.

**Змістовий модуль ІІ. Розвиток історіософської думки в українських землях пізнього Нового і Новітнього часів**

*1. Опрацювати лекційний матеріал (конспект першоджерел за вибором) за темами 6-9:*

1. Історіософські ідеї в українському класицизмі, передромантизмі та романтизмі (кінець ХVІІІ – 40-ві рр. ХІХ ст. ).

2. Концептуальне історіософського осмислення історії України в середині 40-х – на початку 90-х рр. ХІХ ст.

3. Історіософська проблематика у спадщині українських мислителів кінця ХІХ – початку ХХ ст.

4. Українська історіософська думка новітнього часу.

*2. Законспектувати навчальну та монографічну літературу за
темою 10:*

Історія України в зарубіжних історіософських концепціях ХІХ-ХХ ст.

**Орієнтовні питання для поточного контролю**

1. Німецький вплив на розвиток історіософії у Харкові та Києві в ХІХ ст.

2. Західноєвропейський вплив на розвиток історіософії в Україні у другій половині ХІХ ст.

3. Україна в контексті історіософських концепцій російських мислителів (М. Я. Данилевський, російські народники, марксисти, В. Соловйов, М. Бердяєв, євразійці).

4. Впливи домінуючих націй на українську історичну науку в Галичині наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст.

5. Проблеми української та всесвітньої історії в українській історіософії міжвоєнної доби.

6. Впливи ідей домінуючих націй на розвиток дискусій з проблем історії України у світовій історичній науці другої половини ХХ ст.

**ЗРАЗКИ ТЕСТІВ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ**

 **Історіософія історії України. КМР 1. Варіант 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Питання** | **Талон** | **Правильна відповідь** |
|  **a**  | **б** |  **в**  |  **г**  |  |
| 1. | Історичний процес в українських землях від первісних форм життя людської спільноти та зародження цивілізації до сьогодення, його теоретичне пізнання й осмислення – це :a) предмет дисципліни; б) об’єкт дисципліни; в) мета дисципліни; г) завдання дисципліни |  |  |  |  |  |
| 2. | Назвіть функцію історіософії, скеровану на усвідомлення та розуміння сучасності й визначення оптимальних напрямів, засобів і темпів суспільного поступу:a) дескриптивна; б) ретроспективна; в) перспективна; г) репрезентативна |  |  |  |  |  |
| 3. | Визначте дисципліну, яка вивчає процес історичного пізнання дійсності, тобто процес мислительної діяльності людини, групи людей, суспільства з метою пізнання, усвідомлення і розуміння минулого та сучасного життя та прогнозування майбутнього руху суспільства:а) теорія пізнання; б) онтологія історії; в) методологія історії; г) філософія історії |  |  |  |  |  |
| 4. | Назвіть мислителя, який тлумачив історію як процес універсальний, цілісний, провіденційний, сутність якого у поширенні християнської віри серед різних народів:а) Ярослав Мудрий; б) Іларіон; в) Агапіт; г) Роман Мстиславич |  |  |  |  |  |
| 5. | Визначте мислителя, який виділяв в історії людства три періоди: «заповіт», «закон» і «благодать»:a) Климент Смолятич; б) Кирило Туровський; в) Іларіон; г) Іван Вишенський |  |  |  |  |  |
| 6. | Укажіть стрижневу концепцію людини та світу «Повісті врем’яних літ»:а) матеріалістична, наукова; б) дуалістична; в) ідеалістична, релігійна; г) метафізична |  |  |  |  |  |
| 7. | Назвіть працю, в якій С. Оріховський визначив сутність функціонування «найвищого закону природи» як «немає нічого випадкового, нічого такого, на нашу думку, не дано без якоїсь мети»:а) Лист до Яна Франціска Коммендоні про себе самого» від 10 грудня 1564 р.; б)«Напучення польському королеві Сигізмунду Августу»;в) «Про турецьку загрозу слово друге (До польського короля Сигізмунда)»; г) «Промова у справі закону про целібат, виголошена на соборі Станіславом Оріховським Русином».  |  |  |  |  |  |
| 8. | Зазначте автора ідеї відродження князівської історичної традиції за рахунок створення на Лівобережній Україні автономного князівства у складі Речі Посполитої на чолі з князем і гетьманом.a) К. Острозький; б) І. Домбровський; в) Й. Верещинський; г) З. Копистенський  |  |  |  |  |  |
| 9. | Назвіть працю початку ХVІІ ст., про яку М. С. Грушевський писав, що для неї характерна «неабияка сила історичної концепції», і яка є «певного роду історіософією»: a) «Пересторога»; б) «Протестація»; в) «Суплікація»; г) «Лабіринт» |  |  |  |  |  |
| 10. | Визначте сутність історіософської концепції «Синопсиса»: a) україноцентрична; б) росієцентрична; в) польськоцентрична; г) європоцентрична |  |  |  |  |  |
| 11. | Яку українську ідею сформулював у 1698 р. П. Орлик у панегірику «Гіпомен Сарматський…» («Сарматський лев…»), зачитаному ним під час весілля впливового козацького старшини Івана Обидовського з дочкою генерального судді Василя Кочубея Ганною:a) «Київ – це Рим новий»; б) «Київ – другий Ієрусалим»; в) «Москва – третій Рим»; г) «Київ – матір міст руських» |  |  |  |  |  |
| 12. | Назвіть найяскравішого репрезентанта української пізньобарокової думки та водночас раннього передромантизму:a) Л. Баранович; б) С. Яворський; в) Г. Сковорода; г) Ф. Прокопович |  |  |  |  |  |
| 13. | Визначте, коли німецькі філософські течії стали дедалі більше проникати в Україну: a) з початку ХVІ ст.; б) з середини ХVІ ст.; в) з середини ХVІІ ст.; г) з кінця ХVІІ ст. |  |  |  |  |  |
| 14. | Зазначте, до якої течії німецької релігійно-філософської думки належить ідея про перевагу діяльної любові до ближнього й морального удосконалення людини над зовнішньою, формальною побожністю, яка захопила Симона Тодорського :a) раціоналізм; б) пієтизм; в) позитивізм; г) містицизм |  |  |  |  |   |
| 15. | Вкажіть, з яким відомим російським філантропом і масоном мав інтелектуальні контакти Семен Гамалія:a) М. Новиков;б) Д. Бантиш-Каменський; в) М. Карамзін;г) С. Миславський |  |  |  |  |  |

**Історіософія історії України. КМР 2. Варіант 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Питання** | **Талон** | **Правильна відповідь** |
|  **a**  |  **б** |  **в**  |  **г**  |  |
| 1. | Назвіть автора твору «Разговор Великороссии с Малороссией»: a) С. Десницький; б) Г. Полетика; в) С. Дівович; г) Г. Сковорода |  |  |  |  |  |
| 2. | «Історія русів» – це пам’ятка:a) класицизму; б) бароко; в) позитивізму; г) преромантизму |  |  |  |  |  |
| 3. | Розвинений романтизм поставив у центр уваги феномен: а) народності;б)освіченого абсолютизму; в) модерної України; г)відновлення князівської України |  |  |  |  |  |
| 4. |  Назвіть автора общинної історіософської концепції: a) М. Костомаров; б) П. Куліш; в) В. Антонович; г) М. Драгоманов |  |  |  |  |  |
| 5. |  Зазначте, на які позиції еволюціонував П. Куліш у 1870-1890-х рр.:a) україноцентричні козакофільсько-романтичні; б) значною мірою русоцентричні та загальнокультурні; в) полонофільські; г) українські неоромантичні |  |  |  |  |  |
| 6. | Укажіть, яку історичну перспективу бачив для України М. П. Драгоманов:a) федерація товариств, спілка вільних громад; б) суверенна складова частина слов’янської демократичної федерації; в) незалежна демократична республіка; г) відроджений вільний гетьманат |  |  |  |  |  |
| 7. | Назвіть фундаментальний рушій розвитку цивілізації за С. А. Подолинським: а)національно-культурний поступ ; б) поступ місцевого самоврядування та демократизація соціальних відносин;в) класова боротьба ; г) збільшення соціальної енергії людства  |  |  |  |  |  |
| 8. | Назвіть ідею, яку Іван Франко вважав основою сенсу людською історії: a) демократія; б) політична незалежність;в) щастя; г) добробут  |  |  |  |  |  |
| 9. | Назвіть одну з центральних проблем творчості Лесі Українки, розкриту через концепцію зрадництва:a) самовизначення; б) соборності;в) народного духа; г) вищої гармонії |  |  |  |  |  |
| 10. | Визначте історичне значення праці М. Грушевського «Звичайна схема «руської» історії й справа раціонального укладу історії східного слов’янства»: a) спростована культурно-цивілізаційна місія Польщі в українських землях; б) науково обґрунтована контроверсійна стосовно офіційної російської історіософії оригінальна концепція історії України та всієї Східної Європи;в) показана історична перспектива України як незалежної республіки; г) розкрито механізм історичного поступу України як органічної еволюції єдиної території і народу |  |  |  |  |  |
| 11. | Назвіть, яку течію в українській історіософській думці започаткував М. Міхновський:a) самостійницьку; б) неоромантичну; в)державницько-республіканську; г) державницько-монархічну |  |  |  |  |  |
| 12. | Визначте, яка філософія вплинула на вчителів М. Костомарова – І. Кроненберга і М. Луніна: a) англійська; б) французька; в) німецька; г) російська |  |  |  |  |  |
| 13. | Назвіть теорію, яка привнесла в науку власні елементи, зокрема об’єктивізм, трактування суспільства як організму, теорію факторів: a) преромантизм; б) романтизм; в) неоромантизм; г) позитивізм |  |  |  |  |  |
| 14. | Укажіть ученого, який привніс в українську історичну науку методологію школи еліт, розроблену італійськими соціологами Гаетано Моска та Уїльфредо Парето: a)М.Грушевський; б) В.Липинський; в) М. Бердяєв; г) Д. Донцов |  |  |  |  |   |
| 15. | Назвіть вчення, яке є наріжним каменем євразійства: a) про державу; б) про месіанство; в) про демократію; г) про свободу духа |  |  |  |  |  |

**ПИТАННЯ СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ**

1. Поняття, об’єкт, предмет та мета вивчення курсу «Історіософія історії України».

2. Основні етапи розвитку філософсько-історичних знань та актуальність історіософії історії України на сучасному етапі.

3. Історіософія історія України як складова частина філософії історії.

4. Історіософія історії України в системі світоглядних форм пізнання історичного процесу та в комплексі гуманітарних дисциплін.

5. Початки історіософського бачення у «Слові про Закон і Благодать» Іларіона, його спроба осягнути сенс, характер та етапи історії.

6. Основи історіософської схеми «Повісті врем’яних літ» літописця Нестора. Постановка проблеми історіогенези, просторової та часової ідентифікації Русі.

7. Становлення ранньогуманістичної історіософської традиції. Історіософські думки К. Смолятича і К. Туровського.

8. Особливості історіософських поглядів періоду ренесансного гуманізму в Україні кінця ХV – перша половина ХVІІ ст.

9. Початки ранньонаціонального самоусвідомлення української еліти ХVІ ст. як передумови національного історіософського мислення. Ідеї С. Оріховського, С. Кленовича, Г. Смотрицького, Й. Верещинського.

10. Вияви українського ранньонаціонального історіософського самоусвідомлення в першій половині ХVІІ ст. Апологія князівської України у творчості І. Домбровського.

11. Історіософське усвідомлення України крізь призму церковно-релігійної своєрідності. Ідея «руського народу» як третього рівного в Речі Посполитій у спадщині українських інтелектуалів 20-х – 40-х рр. ХVІІ ст.

12. Історіософське бачення історії України в козацьких літописах Самовидця, Г. Грабянки, С. Величка, «Хроніці» Ф. Сафоновича
і «Синопсисі» І. Гізеля.

13. Історичний простір, образ та орієнтація України в усвідомленні українських гетьманів другої половини ХVІІ – початку ХVІІІ ст.

14. Історіософські ідеї професорів Києво-Могилянського колегіуму другої половини ХVІІ ст.

15. Історіософські ідеї у творчій спадщини С. Яворського
і Ф. Прокоповича.

16. Історіософські погляди українських просвітителів другої половини ХVІІІ ст.: С. Ю. Десницький і Я. П. Козельський.

17. Історіософський вимір спадщини Г. С. Сковороди.

18. Історіософський аспект «Енеїди» І. П. Котляревського.

19. Історіософське осмислення історії України в «Історії русів»
як пам’ятці українського преромантизму.

20. Особливості історіософського осягнення історії України
в українському романтизмі.

21. Історіософське у творчості М. О. Максимовича.

22. Історіософське бачення історії України у творчій спадщині М. В. Гоголя.

23. «Книга буття українського народу» як пам’ятка історіософської думки кирило-мефодіївців.

24. Історіософське у творчій спадщині Т. Г. Шевченка.

25. Концепція федералізму в історіософських поглядах М. І. Костомарова.

26. Особливості історіософського бачення П.О. Куліша, його демократичні та консервативні складові.

27. Общинна історіософська концепція В. Б. Антоновича.

28. Еволюційна історіософська концепція М. П. Драгоманова.

29. Історіософські аспекти творчої спадщини С. А. Подолинського.

30. Історіософська концепція поступу І. Я. Франка.

31. Генезис та еволюція історіософської доктрини М. С. Грушевського.

32. Сутність та особливості концепції економічної, суспільної
та культурної еволюції українського народу-нації М. С. Грушевського.

33. Історіософське бачення Лесі Українки.

34. Історіософські погляди М. Міхновського. «Самостійна Україна».

35. Історіософське у творчій спадщині теоретика українського консерватизму В. Липинського.

36. Історіософські погляди українських консерваторів кінця ХІХ – початку ХХ ст. С. Томашівського, С. Рудницького, В. Кучабського.

37. Націоналістична історіософська концепція Д. І. Донцова.

38. Німецький вплив на розвиток історіософії у Харкові і Києві в ХІХ ст.

39. Західноєвропейський вплив на розвиток історіософії в Україні
у другій половині ХІХ ст.

40. Історіософська концепція історії України О. Оглоблина, його критика радянських історичних міфів.

41. Історіософські ідеї Б. Крупницького, його внесок у критику марксистсько-ленінської парадигми історії України.

42. Історіософські проблеми у творчій спадщині І. Лисяка-Рудницького.

43. Спроби М. Брайчевського вийти за межі офіційної марксистсько-ленінської історичної парадигми.

44. Сучасна цивілізаційна історіософська концепція історії України Ю. Павленка.

45. Місце України в цивілізаційних історіософських концепціях мислителів Росії.

46. Історіософські концепції мислителів Заходу (німецьке неокантіанство й екзистенціалізм, французький консерватизм) та історія України.

47. Історіософські концепції мислителів Заходу (школа Анналів
у Франції, морфологія історії) та історія України.

48. Проблеми української та всесвітньої історії в українській історіософії міжвоєнної доби.

49. Впливи ідей домінуючих націй на розвиток дискусій з проблем історії України у світовій історичній науці другої половини ХХ ст.

**РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Змістовиймодуль 1 (30 балів) | Змістовиймодуль 2(30 балів) | Екзамен | Сума |
|  Т1 |  Т2 |  Т3 |  Т4 |  Т5 |  Т6 |  Т7 |  Т8 |  Т9 |  Т10 | Т 1-10 |  |
|  6 |  6 |  6 |  6 |  6 |  6 |  6 |  6 |  6 |  6 | 40 | 100 |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | А | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В | добре |
| 74-81 | С |
| 64-73 | D | задовільно |
| 60-63 | Е |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | незараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | незараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**Елементи контролю за змістовим модулем І (30 балів)**

1. Відвідування лекційних занять з конспектуванням – 10 балів.

2. Відвідування та робота на семінарах – 5 балів.

3. Самостійне опрацювання джерел і літератури з конспектуванням – 10 (для спеціалістів) і 5 (для магістрів) балів.

4. Виконання творчого завдання (підготовка археографічної публікації першоджерел) – 5 (для магістрів) балів.

5. Написання контрольної модульної роботи № 1 – 5 балів.

Складання 1 змістового модуля – 8 тиждень.

Перескладання 1 модуля – 9 тиждень.

**Елементи контролю за змістовим модулем ІІ (30 балів)**

1. Відвідування лекційних занять і конспектування лекцій – 10 балів.

2. Відвідування та робота на семінарах – 5 балів.

3. Самостійне опрацювання джерел і літератури з конспектуванням –
10 балів.

4. Написання контрольної модульної роботи № 2 – 5 балів.

Складання 2 змістового модуля – 16 тиждень

Перескладання 1 модуля – 17 тиждень.

Семестровий модульний контроль (60 балів)

Підсумковий контроль (екзамен) (40 балів).
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